

## I. ASPECTOS BÁSICOS

La calificación de cuotas de fondos es una opinión sobre la probabilidad de que se cumpla a cabalidad con lo prometido a los aportantes. Esto es, que los recursos sean administrados en forma profesional e idónea, conforme a lo establecido en la política de inversión del reglamento interno.

La metodología de calificación de Feller Rate comprende dos procesos simultáneos: la evaluación de la sociedad administradora y el análisis de las características del fondo específico.

La evaluación de la sociedad administradora entrega una opinión sobre su calidad y la consistencia en su desempeño pasado.

Para otorgar una opinión sobre la sociedad administradora se analizan factores cualitativos referentes al management, las políticas de inversión y sobre la administración y la propiedad.

El análisis del fondo específico busca determinar el riesgo propio de su cartera de inversiones y otras características, positivas y negativas, particulares del mismo. Entre otras, las características a considerar son: tamaño del fondo, madurez de la cartera, dispersión aportantes, desarrollo de la cartera en relación a objetivos, performance, concentración y liquidez.

Feller Rate estudia el comportamiento del fondo en cuestión en un periodo del orden de 36 meses (si corresponde). En el caso de fondos nuevos o con poca historia, el análisis de Feller Rate se concentra principalmente en la sociedad administradora, el reglamento y en la cartera.

Independiente del fondo en análisis, la evaluación se realiza sobre la base de información pública de la sociedad administradora y de aquella provista voluntariamente por ella o solicitada por Feller Rate. Entre la información requerida se encuentra el reglamento del fondo e informes de cartera, entre otros. También incluye reuniones con la administración superior y con unidades operativas y de control.

## II. EVALUACIÓN SOCIEDAD ADMINISTRADORA

El objetivo de la evaluación de la sociedad administradora de un fondo es determinar su calidad y consistencia en el tiempo.

Feller Rate mide diversos factores cualitativos y cuantitativos que permitan inferir una administración de los capitales invertidos en el fondo que sea responsable, profesional y acorde a lo prometido.

El análisis profundiza en tres grandes grupos de factores: Management, Políticas de Inversión y Administración y Propiedad de la sociedad administradora.

## 1. Management

Se trata de determinar la idoneidad profesional de las personas o grupos de personas que tienen o tendrán a su cargo la administración del fondo.

Feller Rate evalúa la existencia de personal debidamente calificado y con la experiencia suficiente en los puestos claves de la sociedad administradora. Dichos puestos son determinados en función de la operativa interna de cada sociedad administradora, lo que normalmente está indicado en su reglamento y/o manuales de procedimiento.

La experiencia de la administración se juzga en función de:

- periodo de tiempo en el fondo.
- experiencia en el sector financiero y en la administración de fondos.
- consistencia en desempeños anteriores dentro o fuera de la organización actual.
- presencia en ciclos económicos completos, es decir, en periodos de alza y baja de mercado.

## 2. Políticas de Inversión y Administración

Se mide la consistencia entre las políticas y reglamentos explícitos del fondo y los procedimientos y mecanismos manejados en la operación normal del fondo.

Entre los principales factores a evaluar destacan:

### — A. OBJETIVOS DE INVERSIÓN Y CARTERA DE INVERSIÓN:

La constitución de la cartera de activos del fondo debe ser adecuada a las políticas expresadas en su reglamento. Básicamente, se trata que exista una política adecuada en la construcción del portafolio en aspectos tales como plazos, tipos de activos y montos asignados.

Lo anterior se evalúa comparando los objetivos del fondo, la composición histórica de su cartera y eventuales límites de inversión. En general, se deberían apreciar ciertos rangos de correspondencia y el cumplimiento de los límites señalados por sus reglamentos.

### — B. VALORIZACIÓN DE CARTERA:

Se trata de determinar si las políticas y mecanismos de valorización reflejan el valor de mercado de los instrumentos en la cartera del fondo, de manera que no existan transferencias de riquezas entre los partícipes del fondo.

Entre otros aspectos, se consideran:

- políticas de valorización por tipo de activos;
- procesos sistematizados de valorización;
- periodicidad y consistencia de valorización de cartera.

**— C. EVALUACIÓN DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIÓN DE PORTAFOLIOS:**

Se trata de evaluar, en función de los rendimientos obtenidos, si son adecuados los procedimientos de tomas de decisiones, si involucra a las personas idóneas y si los mecanismos son suficientes. Por otra parte, se mide la consistencia organizacional en relación a la manera en que se toman decisiones y estructuran carteras.

Entre otros aspectos, se consideran:

- consistencia en procesos de inversión;
- permanencia en el tiempo de procesos;
- restricciones para asignación de activos y su cumplimiento en el tiempo;
- disciplinas y mecanismos de compra y venta del operador del fondo.

**— D. RIESGO DE CONTRAPARTE:**

Feller Rate evalúa la fortaleza de las contrapartes externas encargadas de las operaciones financieras del fondo.

Entre otros factores, se consideran:

- solvencia de la contraparte;
- procesos y políticas de operación y control adecuados y suficientes;
- profesionalismo y responsabilidad en el manejo de recursos de terceros;
- importancia de manejo de cartera propia en relación a cartera de terceros;
- independencia de operaciones.

Además, se evalúa la existencia de custodias independientes y el grado de automatización y confianza en su funcionamiento.

**— E. SISTEMAS DE CONTROL:**

Se evalúa si los mecanismos de control interno de las inversiones son suficientes para resguardar a los aportantes. Al

**Información Requerida para Calificación de Riesgo de un Fondo**

- Carta solicitando la calificación formal de un fondo por parte de Feller Rate.
- Reglamento del fondo.
- Estados financieros auditados de los últimos 3 años.
- Copia de contratos tipo para los aportantes.
- Políticas de inversión, operación y control y/o manual de procedimientos.
- Políticas y Procedimientos de evaluación de inversiones
- Antecedentes y organigrama de la administración relevante del fondo.
- Listado de aportantes y porcentaje del fondo en su propiedad.

mismo tiempo, se mide la eficiencia de los mismos y la existencia de correcciones sin necesidad de la intervención de la autoridad.

Se evalúan también la independencia entre departamentos, tipo de sistemas computacionales y programas de chequeo y cruces de datos que permitan evitar y detectar errores o procedimientos indebidos.

**— F. POLÍTICA DE OPERACIONES CON RELACIONADOS:**

Se busca establecer si los mecanismos que restringen y controlan las operaciones con compañías relacionadas cumplen con la normativa vigente, evitan la existencia de conflicto de intereses y resguardan la inversión de los aportantes del fondo.

Entre otros factores, se analizan:

- políticas específicas en el reglamento o manual de procedimientos: se considera que mientras más explícita y clara sea una política es una mejor protección a los partícipes del fondo;
- eventuales notificaciones de la autoridad: la ausencia o presencia de sanciones formales por parte de la autoridad permite ver el funcionamiento de las políticas mencionadas y el éxito de los mecanismos que evitan los conflictos de interés;
- opiniones de auditores o terceros independientes: como un juicio objetivo e independiente sobre potenciales conflictos de interés y su solución en ejercicios pasados.

**3. Propiedad**

La propiedad se evalúa en función de la experiencia en el negocio financiero y la solvencia del grupo o grupos propietarios.

Entre los aspectos relevantes a considerar, se encuentran:

- Experiencia en el negocio financiero: se considera como una fortaleza una mayor experiencia en el sector. Al mismo tiempo, dicha experiencia puede entregar información respecto al estilo y desempeño pasado del grupo en el negocio financiero.
- Solvencia financiera: un grupo solvente entrega el respaldo financiero necesario en caso de emergencias o necesidades de capital.
- Importancia estratégica de la sociedad administradora para el grupo: aun cuando la sociedad administradora represente una porción pequeña de las utilidades del grupo, su mera existencia puede ser clave como parte de su estrategia de desarrollo. Esta relevancia es considerada como una fortaleza, toda vez que señala el grado de apoyo y recursos que la sociedad administradora recibe.
- Potenciales economías de escala: especialmente en lo referido a recursos humanos, capital e información.

- Potenciales conflictos de interés: Feller Rate evalúa la existencia de potenciales conflictos con los controladores, así como los mecanismos formales e informales para superarlos.

### III. ANÁLISIS DEL FONDO

Una vez evaluada la sociedad administradora, se determina el riesgo propio del fondo específico en análisis. Para determinar el riesgo de un fondo específico Feller Rate mide e identifica sus características y analiza la cartera de inversiones del fondo.

#### 1. Madurez y Características del Fondo

En esta etapa, se analizan diversos elementos que caracterizan al fondo y sus cuotas.

##### — A. TAMAÑO:

Medido como participación de mercado en relación a fondos similares y cumplimiento del cronograma y metas de colocación manifestadas en su reglamento o manual.

##### — B. MADUREZ CARTERA DE INVERSIÓN:

Medido como la proporción de los aportes efectivamente invertidos en los distintos objetivos de inversión del fondo.

##### — C. DISPERSIÓN Y LIQUIDEZ DE LA CUOTA:

Según el número e importancia de los aportantes. Por otra parte, la orientación de los fondos a ciertos grupos de inversionistas permite evaluar, entre otros, eventuales efectos manada.

#### 2. Análisis Cartera de Inversiones del Fondo

Feller Rate analiza las distintas inversiones del fondo, evaluando distintos factores dependiendo del tipo de fondo y del activo específico en cartera.

##### — A. DESARROLLO Y EVALUACIÓN HISTÓRICA DE CARTERA EN RELACIÓN A OBJETIVOS:

Para determinar el cumplimiento de meta, se comparan los objetivos planteados en el reglamento interno con la evolución de la cartera. Se trata de evaluar el desempeño efectivo del fondo respecto a distintos factores que pudieron plantearse en sus objetivos de inversión, tales como rentabilidad, benchmarks, tipos de activos, plazos y límites de inversión, entre otros.

##### — B. PERFORMANCE:

Feller Rate compara la rentabilidad del fondo con fondos similares, como una medida complementaria a otras del análisis de cartera.

Una mayor rentabilidad para los aportantes del fondo se refleja en una mejor calificación de riesgo, manteniendo el resto de las variables constantes.

##### — C. CONCENTRACIÓN:

Al revisar la cartera de inversiones, en ocasiones, se puede apreciar ciertas concentraciones de activos por sector, industria, ubicación geográfica, deudor o emisor.

Para empezar, esta concentración se contrasta con los objetivos de inversión del fondo, para medir el grado de consistencia entre ambos. Luego, se compara la concentración con fondos similares (benchmark), para determinar un nivel de riesgo relativo. Mientras menos sea la exposición a concentración menor el riesgo relativo.

##### — D. LIQUIDEZ:

Feller Rate verifica que la liquidez exhibida por el fondo le permita cumplir con los objetivos de inversión y obligaciones planteadas a sus aportantes.

Esta debe ser suficiente para realizar todos los desembolsos e inversiones requeridas por las inversiones del fondo y que representan y reflejan el contenido del reglamento del fondo y lo solicitado por los aportantes.

##### — E. ENDEUDAMIENTO:

Se mide que el endeudamiento sea adecuado al logro de los objetivos de inversión y no expongan a los aportantes del fondo a riesgos exagerados.

##### — F. RIESGO CREDITICIO DE LA CARTERA DE INVERSIONES (cuando corresponde):

Se busca cuantificar la posibilidad de pérdidas asociadas a incumplimientos de alguno de los componentes de la cartera. Mientras menor sea el riesgo crédito de cada uno de los activos que componen el portafolio del fondo, menor será el riesgo crediticio del fondo.

Cuando no exista una calificación de Feller Rate para un determinado instrumento, podrá utilizarse la opinión de otra clasificadora, siempre y cuando haya una base analítica para respaldar dicha opinión.

#### IV. NOMENCLATURA DE CALIFICACIÓN

La calificación se hace en dos categorías básicas de riesgo: Primera y Segunda Clase. Asimismo, Feller Rate utiliza cuatro subcategorías (denominadas niveles) para la primera clase, configurando una escala ordenada con un grado creciente de riesgo. Así, las cuotas de Primera Clase se encuentran dentro del denominado "grado inversión" o "investment grade". Las cuotas de Segunda Clase (Nivel 5) no son "grado inversión".

Las definiciones específicas de cada categoría y subcategoría son:

- ▶ Primera Clase Nivel 1 Py: Cuotas emitidas por fondos patrimoniales de inversión con la más alta protección ante pérdidas y que presentan la mayor probabilidad de cumplir con sus objetivos de inversión.
- ▶ Primera Clase Nivel 2 Py: Cuotas emitidas por fondos patrimoniales de inversión con muy alta protección ante pérdidas y que presentan una muy buena probabilidad de cumplir con sus objetivos de inversión.

- ▶ Primera Clase Nivel 3 Py: Cuotas emitidas por fondos patrimoniales de inversión con alta protección ante pérdidas y que presentan una buena probabilidad de cumplir con sus objetivos de inversión.
- ▶ Primera Clase Nivel 4 Py: Cuotas emitidas por fondos patrimoniales de inversión con suficiente protección ante pérdidas y que presentan una razonable probabilidad de cumplir con sus objetivos de inversión.
- ▶ Segunda Clase Nivel 5 Py: Cuotas emitidas por fondos patrimoniales de inversión con muy baja protección ante pérdidas y que presentan una inadecuada probabilidad de cumplir con sus objetivos de inversión.
- ▶ Sin Información Suficiente Py: Cuotas emitidas por fondos patrimoniales de inversión que presentan una información insuficiente para una calificación.

Aquellos fondos patrimoniales de inversión nuevos, o con poca historia, se distinguen mediante el sufijo (N). **FR**